



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.

WÓJT GMINY JEMIELNICA
47-133 JEMIELNICA ul. Strzelecka 67
tel. 77 46-23-500 fax 77 46-23-510

Jemielnica, 30.03.2017 r.

IB.271.02.2017

WYKONAWCY – WSZYSCY

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IB.271.02.2017.

Nazwa zadania: „Przebudowa drogi gminnej ul. Stawowej oraz drogi wewnętrznej nr 98 i 102 w miejscowości Jemielnica w podziale na część 1 i 2.”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

na Część I - Przebudowa drogi gminnej ul. Stawowej w Jemielnicy.

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe TRANSKOM Robert Białdyga
47-143 Jaryszów, ul. Zwycięstwa 1

i na Część II - Przebudowa drogi wewnętrznej nr 98 i 102 w miejscowości Jemielnica

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe TRANSKOM Robert Białdyga
47-143 Jaryszów, ul. Zwycięstwa 1

Uzasadnienie wyboru: oferty ww. Wykonawców tj. dla części I oraz dla części II uzyskały największą ilość punktów odpowiednio dla Części I jak i Części II w wyniku oceny ofert według przyjętych kryteriów przy spełnieniu wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer części	CZĘŚĆ I	CZĘŚĆ II
Lp.	1	
Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LARIX Sp. z o.o.	
Adres wykonawcy:	42-700 Lubliniec, ul. Klonowa 11	
Cena oferty brutto:	257 810,62 zł	59 037,34 zł
Okres gwarancji jakości:	72 miesiące	72 miesiące
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
Lp.	2	
Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe TRANSKOM Robert Białdyga	
Adres wykonawcy:	47-143 Jaryszów, ul. Zwycięstwa 1	
Cena oferty brutto:	254 420,47 zł	69 858,19 zł
Okres gwarancji jakości:	72 miesiące	72 miesiące
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	PK1 = 60,00; PK2 = 40,00; PK = 100,00	PK1 = 60,00; PK2 = 40,00; PK = 100,00

Lp.	3	
Nazwa wykonawcy:	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	
Adres wykonawcy:	42-283 Boronów, ul. Częstochowska 14	
Cena oferty brutto:	287 948,92 zł	75 988,18 zł
Okres gwarancji jakości:	72 miesiące	72 miesiące
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	PK1 = 53,01; PK2 = 40,00; PK = 93,01	PK1 = 55,16; PK2 = 40,00; PK = 95,16
Lp.	4	
Nazwa wykonawcy:	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika	
Adres wykonawcy:	42-283 Boronów, ul. Grabińska 8	
Cena oferty brutto:	266 804,39 zł	75 097,81 zł
Okres gwarancji jakości:	72 miesiące	72 miesiące
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	PK1 = 57,22; PK2 = 40,00, PK = 97,22	PK1 = 55,81; PK2 = 40,00; PK = 95,81

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.
- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe LARIX Sp. z o.o.
Adres wykonawcy:	42-700 Lubliniec, ul. Klonowa 11

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Na mocy art. 90 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) z uwagi na podaną cenę ofertową zarówno dla część 1 jak i 2 niższą o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie opisanym w art. 90 ust 1 ustawy Pzp.

Odpowiadając na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień ani dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Poinformował natomiast, iż cena oferty została błędnie podana z powodu pomyłki w kalkulacji cen pozycji kosztorysowych, a mianowicie nie zostały uwzględnione aktualne wartości cen materiałów. W związku z powyższym Wykonawca nie jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia za cenę wskazaną w ofercie. Stąd w ocenie Zamawiającego zaistniała przesłanka odrzucenia oferty określona w art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia.

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, tj. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI. ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZASTĘPCA WÓJTA

Piotr Fiksa
Kierownik Zamawiającego