

**Projekt**

z dnia 8 września 2016 r.  
Zatwierdzony przez Wójta Jemielnicy

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_\_  
RADY GMINY JEMIELNICA**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Pana XY do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XX/123/16 Rady Gminy Jemielnica z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jemielnica (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2016 r. poz. 1628) polegającego na nie wyznaczeniu w wyżej wymienionym regulaminie obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250) i zobowiązanie wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy do przeprowadzania deratyzacji oraz nałożeniu na właścicieli nieruchomości dodatkowych kosztów samodzielnego dostarczania odpadów ulegających biodegradacji do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

2. Uzasadnienie odmowy stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Jemielnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Antoni Drzyzga**

## Uzasadnienie

Przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Zaskarżenie uchwały, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia w trybie określonym w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) jest możliwe wyłącznie w przypadku wykazania przez wnoszącego wezwanie, że zaskarżona uchwała Rady Gminy narusza jej interes prawny lub uprawnienie.

W złożonym wezwaniu nie wykazano ponad wszelką wątpliwość, iż kwestionowane zapisy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jemielnica przyjętego Uchwałą Nr XX/123/16 Rady Gminy Jemielnica w dniu 12 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jemielnica naruszają interes prawny lub uprawnienie wzywającego. Wezwanie, co prawda zawiera sentencję wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2014 r. (IV SA/Po 792/13) w kwestii wyznaczania obszarów podlegających deratyzacji, z którego wynika, cyt. „Obciążanie obowiązkiem deratyzacji właścicieli nieruchomości na terenie całej gminy jest naruszeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 8 u.c.p.g” jednak zupełnie inny pogląd na tę samą kwestię wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 4 grudnia 2015 r. II SA/Gl 1035/15 cyt. „W ocenie Sądu, z przywołanych na wstępie regulacji konstytucyjnych oraz tych, które wynikają zarówno z ustawy o samorządzie gminnym, jak i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie da się wyprowadzić obowiązku wskazania obszaru deratyzacji, rozumianego, jako ściśle określony fragment terytorium gminy. Ustalenie, a następnie wskazanie konkretnych obszarów gminy, jak również częstotliwość podejmowanych w tym zakresie działań są wyłączną kompetencją gminy, gdyż to właśnie jej organy są najlepiej zorientowane gdzie i w jakim zakresie konieczne jest podjęcie działań deratyzacyjnych. O ile więc wspomniane organy gminy będą dysponowały wiedzą, że problem występowania gryzoni istnieje na terenie całej gminy, to wówczas nie tylko mogą, a wręcz powinny akcją deratyzacji objąć całą gminę. Organ nadzoru nie może zaś w tym zakresie czynić jakichkolwiek zarzutów, gdyż wykracza to poza zakres kontroli zaskarżonego aktu pod względem legalności. Wykładnia logiczna art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wyklucza z góry możliwości wskazania całego obszaru gminy, jako objętego deratyzacją. Inna byłaby natomiast sytuacja, gdyby gmina w ogóle nie określiła obszaru deratyzacji, zrobiła to w sposób nieprecyzyjny, bądź też nie wskazała terminów jej przeprowadzenia.

Nie można zgodzić się też z zarzutem, że Gmina nałożyła na właścicieli nieruchomości obowiązek dostarczania odpadów ulegających biodegradacji do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. W regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie, konkretnie w § 13 ust. 1e i 2e Rada Gminy określiła częstotliwość odbioru odpadów biodegradowalnych. Natomiast w § 16 wskazała na dopuszczalność kompostowania odpadów roślinnych powstających na terenie nieruchomości we własnym zakresie i na własne potrzeby, jaką daje zapis art. 39 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 – z późn. zm.) oraz wskazała na możliwość dostarczenia tych odpadów do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W regulaminie PSZOK wspólnego dla Gminy Strzelce Opolskie i Gminy Jemielnica przewidziano możliwość odbioru od właścicieli posesji odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08 oraz odpadów ulegających biodegradacji z ogrodów i parków o kodzie 20 02 01. Wskazanie zatem tej możliwości w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest nawiązaniem do regulaminu korzystania z PSZOKA stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XX/124/16 Rady Gminy Jemielnica z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i ich zagospodarowania. Można przecież wyobrazić sobie sytuację gdy podczas jesiennych prac porządkowych na posesji, w ogrodzie powstanie taka ilość odpadów zielonych, które łatwiej będzie dostarczyć bezpośrednio do PSZOKA, np. własnym środkiem transportu, niż pakować tak dużą ilość tych odpadów do odpowiednich worków. Prawdą jest, że obecnie odpady biodegradowalne nie są odbierane od właścicieli nieruchomości, jednak nie jest to spowodowane uregulowaniami zawartymi w regulaminie, a wolą właścicieli posesji, którzy zdecydowali się skorzystać z możliwości jakie daje art. 39 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dopuszczając możliwość kompostowania odpadów roślinnych powstających na terenie nieruchomości we własnym zakresie i na własne potrzeby. Wolę tę wyrazili w złożonych deklaracjach.